

M01 - TÉCNICO EM DEFESA AGROPECUÁRIA E FLORESTAL

Inscrição	Candidato	Justificativa	Aspecto	Questão	Resultado
2507382	ADEILSON DE LIMA LUNA	Analisado o recurso, da/o candidato/a considera-se que existem poucos e mal desenvolvidos argumentos consistentes que fundamentem a tese.	Técnico	1	Indeferido
2509954	ANDERSON ANTONIO XAVIER FACCHI	Analisado o recurso, da/o candidato/a considera-se que existem poucos e mal desenvolvidos argumentos consistentes que fundamentem a tese.	Técnico	1	Indeferido
2522349	ANTHONY MARCLEY PAULINO DA SILVA	Analisado o recurso, da/o candidato/a considera-se que houve seleção limitada de argumentos que fundamentem a tese, o que indica escassa produção autoral do recorte temático.	Técnico	1	Indeferido
2520850	ANTONIA ELIVANIA LIRA LOPES	Analisado o recurso, da/o candidato/a considera-se que houve seleção limitada de argumentos que fundamentem a tese, o que indica escassa produção autoral do recorte temático.	Técnico	1	Indeferido
2535572	ANTONIO ARAÚJO DA SILVA	Analisado o recurso, da/o candidato/a considera-se que houve seleção limitada de argumentos que fundamentem a tese, o que indica escassa produção autoral do recorte temático.	Técnico	1	Indeferido
2511339	ANTONIO ARLEX ARAÚJO DE LIMA	Analisado o recurso, da/o candidato/a considera-se que houve seleção limitada de argumentos que fundamentem a tese, o que indica escassa produção autoral do recorte	Técnico	1	Indeferido

		temático.			
2540835	ANTÔNIO MARCOS DE SOUZA AQUINO	Analisado o recurso, da/o candidato/a considera-se que houve seleção limitada de argumentos que fundamentem a tese, o que indica escassa produção autoral do recorte temático.	Técnico	1	Indeferido
2539268	ARQUILANDES DE OLIVEIRA COSTA	Analisado o recurso, da/o candidato/a considera-se que houveram poucos e mal desenvolvidos argumentos consistentes que fundamentem a tese.	Técnico	1	Indeferido
2001608	DENIS DE OLIVEIRA COSTA	Analisado o recurso, da/o candidato/a considera-se que a seleção e a organização dos argumentos não foram consistentes para fundamentar a tese.	Técnico	1	Inserção
2539110	EDILSON PAULO FERREIRA ROCHA	O texto do/a candidato/a não atende ao número de linhas exigidas no edital. Inicia na linha 2 e termina na 25, assim o texto apresenta 24 linhas. De acordo com o edital, item 10.1.1, a Prova Discursiva consistirá na redação de um texto dissertativo, de 25 até 30 linhas, e valerá 20,00 (vinte) pontos.	Técnico	1	Inserção
2509733	ELTON FIRMINO DO NASCIMENTO	O texto do/a candidato/a não atende ao número de linhas exigidas no edital. Inicia na linha 2 e termina na 25, assim o texto apresenta 24 linhas. De acordo com o edital, item 10.1.1, a Prova Discursiva consistirá na redação de um texto dissertativo, de 25 até 30 linhas, e valerá 20,00 (vinte) pontos.	Técnico	1	Inserção
2517841	EUCLIDES DE SOUZA MOURA NETO	Analisado o recurso, da/o candidato/a considera-se que a seleção e a organização dos argumentos não foram consistentes	Técnico	1	Indeferido

		para fundamentar a tese.			
2546612	FRANCISCO ROGER DA SILVA	Analisado o recurso, considera-se deferido o pedido e a nota deve ser alterada para 8,0.	Técnico	1	Deferido – Nota 8,0
2502240	JONATHAN DE SOUSA SILVA	Analisado o recurso, considera-se deferido o pedido e a nota deve ser alterada para 8,0.	Técnico	1	Deferido – Nota 8,0
2520265	JOSÉ RENATO AZEVEDO DE FARIAS	Analisado o recurso, da/o candidato/a considera-se que a seleção e a organização dos argumentos não foram consistentes para fundamentar a tese. Faltou clareza.	Técnico	1	Indeferido
2539012	JOSILENE FERREIRA ROCHA	O texto do/a candidato/a não atende ao número de linhas exigidas no edital. Inicia na linha 1 e termina na 13, assim o texto apresenta 13 linhas. De acordo com o edital, item 10.1.1, a Prova Discursiva consistirá na redação de um texto dissertativo, de 25 até 30 linhas, e valerá 20,00 (vinte) pontos. sendo apresentadas 13 linhas.	Técnico	1	Indeferido
2506548	KELLY PINHEIRO DA SILVA	O texto do/a candidato/a não atende ao número de linhas exigidas no edital. Inicia na linha 4 e termina na 27, assim o texto apresenta 24 linhas. De acordo com o edital, item 10.1.1, a Prova Discursiva consistirá na redação de um texto dissertativo, de 25 até 30 linhas, e valerá 20,00 (vinte) pontos.	Técnico	1	Indeferido
2002434	LEANDRO DO VALE DA SILVA	Analisado o recurso, considera-se deferido o pedido e a nota deve ser alterada para 8,0.	Técnico	1	Deferido- Nota 8,0
2524333	LUSIA DE SOUZA LOPES	Analisado o recurso, considera-se deferido o pedido e a nota deve ser alterada para 4,0	Técnico	1	Deferido- Nota 4,0
2520834	MARCOS MARCELO DO NASCIMENTO FERNANDES	Analisado o recurso, da/o candidato/a considera-se que	Técnico	1	

		houve seleção limitada de argumentos que fundamentem a tese, o que indica escassa produção autoral do recorte temático.			
2502542	RAIMUNDO NONATO DE ABREU CAETANO	Analisado o recurso, considera-se deferido o pedido e a nota deve ser alterada para 4,0	Técnico	1	Deferido-Nota 4,0
2504472	REGINALDO DA SILVA BATISTA	Analisado o recurso, considera-se deferido o pedido e a nota deve ser alterada para 4,0	Técnico	1	Deferido-Nota 4,0
2527383	REINALDO ALVES LOPES	Analisado o recurso, da/o candidato/a considera-se que houve seleção limitada de argumentos que fundamentem a tese, o que indica escassa produção autoral do recorte temático.	Técnico	1	Indeferido
2515938	RODRIGO DA SILVA DE SOUZA	Analisado o recurso, considera-se deferido o pedido e a nota deve ser alterada para 4,0	Técnico	1	Deferido-Nota 4,0
2001624	ROMARIO DE SENA OLIVEIRA	Analisado o recurso, da/o candidato/a considera-se que existe seleção limitada de argumentos que fundamentem a tese, o que indica escassa produção autoral do recorte temático.	Técnico	1	Indeferido
2519810	SAMER CARREIRO BELONI	Analisado o recurso, da/o candidato/a considera-se que existe bom domínio do texto dissertativo, contendo proposição, mas houve seleção limitada de argumentos que fundamentem a tese e esta pautada no senso comum.	Técnico	1	Indeferido
2533790	SÁVIO DE MELO ANDRADE	Analisado o recurso, da/o candidato/a considera-se que houve seleção limitada de argumentos que fundamentem a tese, o que indica escassa produção autoral do recorte temático.	Técnico	1	Indeferido

2528975	TAILINE DA SILVA MELO	Analisado o recurso, da/o candidato/a considera-se que houve seleção limitada de argumentos que fundamentem a tese, o que indica escassa produção autoral do recorte temático.	Técnico	1	Indeferido
2520818	TATIANA DA SILVA OLIVEIRA	Analisado o recurso, da/o candidato/a considera-se que existe um bom domínio do texto dissertativo, contendo proposição, mas houve seleção limitada de argumentos que fundamentem a tese e esta pautada no senso comum.	Técnico	1	Indeferido
2529963	TAYSA FALTZ MACEDO	O texto do/a candidato/a não atende ao número de linhas exigidas no edital. Inicia na linha 1 e termina na 23, assim o texto apresenta 23 linhas, com título. De acordo com o edital, item 10.1.1, a Prova Discursiva consistirá na redação de um texto dissertativo, de 25 até 30 linhas, e valerá 20,00 (vinte) pontos.	Técnico	1	Indeferido
2503107	VALDCLEI DE SOUZA LIMA	Analisado o recurso, da/o candidato/a considera-se que existe bom domínio do texto dissertativo, contendo proposição, mas que houve seleção limitada de argumentos que fundamentem a tese.	Técnico	1	Indeferido
2503026	VALTER NILTON RODRIGUES DE SOUSA	O texto do/a candidato/a não atende ao número de linhas exigidas no edital. Inicia na linha 2 e termina na 25, assim o texto apresenta 24 linhas, com título. De acordo com o edital, item 10.1.1, a Prova Discursiva consistirá na redação de um texto dissertativo, de 25 até 30 linhas, e valerá 20,00 (vinte) pontos.	Técnico	1	Indeferido
2004151	WILSON JOSÉ SANTOS	Analisado o recurso, da/o candidato/a considera-se que o	Técnico	1	Indeferido

		texto é desenvolvido de maneira tangencial. Domínio mediano do texto dissertativo, com texto expositivo, de senso comum e havendo ausência de argumentos.			
--	--	---	--	--	--

S01 - ENGENHEIRO AGRÔNOMO

Inscrição	Candidato	Justificativa	Aspecto	Questão	Resultado
2515377	ANA CLÁUDIA VIEIRA DOS SANTOS	Analisado o recurso, da/o candidato/a considera-se que atende a correlação entre o tema, a sociedade e o meio ambiente; está de acordo com a função do cargo; compreende os efeitos abusivos dos agrotóxicos, como também sua complexidade e implicações de não utilização. Demonstra conhecimento das categorias de agrotóxicos. Não explorou a localização geográfica do Acre. Exemplifica de modo detalhado.	Técnico	1	Deferido - nota 8,0.
2541491	JHONATAN SANDIM SABÓIA	Analisado o recurso, da/o candidato/a considera-se que atende à proposta temática PARCIALMENTE. Relaciona o tema à sociedade e ao meio ambiente; NÃO relaciona a especificidade do cargo ao tema; NÃO explora a localização geográfica do Acre; NÃO explora o efeito do uso abusivo dos agrotóxicos; NÃO demonstra conhecimento sobre o comportamento complexo dos agrotóxicos no ambiente; demonstra conhecimento das categorias de agrotóxicos; exemplifica.	Técnico	1	Deferido - nota 5,0
2534967	LUAN DE OLIVEIRA NASCIMENTO	Analisado o recurso, da/o candidato/a considera-se que atende à proposta temática. Relaciona o tema à sociedade e ao meio ambiente; relaciona a	Técnico	1	Deferido - nota 7,0

		especificidade do cargo ao tema; NÃO explora a localização geográfica do Acre; explora o efeito do uso abusivo dos agrotóxicos; demonstra conhecimento sobre o comportamento complexo dos agrotóxicos no ambiente; demonstra conhecimento das categorias de agrotóxicos; exemplifica, porém sem detalhamento para enriquecer a argumentação. Não explora os benefícios do uso de agrotóxicos.			
2512521	LUÍS GUSTAVO DE SOUZA E SOUZA	Analisado o recurso, da/o candidato/a considera-se que atende à proposta temática. Relaciona o tema à sociedade e ao meio ambiente; relaciona a especificidade do cargo ao tema; NÃO explora a localização geográfica do Acre; explora o efeito do uso abusivo dos agrotóxicos; NÃO demonstra conhecimento sobre o comportamento complexo dos agrotóxicos no ambiente; demonstra conhecimento das categorias de agrotóxicos; exemplifica.	Técnico	1	Deferido - nota 7,0
2531232	MICHEL DOUGLAS SANTOS RIBEIRO	Analisado o recurso, da/o candidato/a considera-se que atende PARCIALMENTE à proposta temática, não aborda o estado do Acre ao longo de todo o texto. Relaciona o tema à sociedade e ao meio ambiente; relaciona a especificidade do cargo ao tema; NÃO explora a localização geográfica do Acre; explora o efeito do uso abusivo dos agrotóxicos; NÃO demonstra conhecimento sobre o comportamento complexo dos agrotóxicos no ambiente; demonstra conhecimento das categorias de agrotóxicos; exemplifica de maneira generalista,	Técnico	1	Indeferido

		não traz fatos para enriquecer a discussão.			
--	--	---	--	--	--

S03 - MÉDICO VETERINÁRIO

Inscrição	Candidato	Justificativa	Aspecto	Questão	Resultado
2509571	EDIJA PEREIRA DA SILVA	Analisado o recurso, da/o candidato/a considera-se que nas linhas 3-5: O tema por si só já contextualiza a localização geográfica que deve ser abordada na dissertação, ou seja, sobre e para o estado do Acre. Não houve, também, desenvolvimento sobre a apresentação da temática proposta. De modo que não foi feita nenhuma relação com a própria área de atuação para o cargo pretendido, ou para com o setor agropecuário, donde os escritos caracterizam-se com opinião de senso comum, fugindo do critério técnico. Sendo assim, não houve organização de ideias, fatos e argumentos que viessem a corroborar com a tese proposta.	Técnico	1	Deferido – Nota 4,0
2529211	ELIFRAN MENDONÇA ALTINO	Analisado o recurso, da/o candidato/a considera-se que não se fazia necessário um conhecimento técnico aprofundado sobre agrotóxicos. Porém, é de conhecimento dos profissionais do setor agrário, sobretudo, no norte do país, que por muito tempo, a pecuária no Brasil foi praticada de forma extensiva e pastagens degradadas. A partir da integração lavoura-pecuária, passou-se a otimizar essas áreas degradadas com rotação de culturas e uso de insumos agrícolas (de calcário, fertilizantes e defensivos agrícolas) a fim de otimizar e torna-las	Técnico	1	Deferido – Nota 4,0

		produtivas. Entendimento esse sendo da competência de profissionais do setor agrícola, como médicos veterinário e engenheiros agrônomos. E fazendo-se valer esse entendimento não somente para recuperação de áreas degradadas, mas também, sobre a aplicabilidade da legislação de cunho ambiental para uso sustentável nessas.			
2506998	FRANCIRLEY MONTEIRO E SILVA	Analisado o recurso, da/o candidato/a considera-se que a abordagem acerca da engenharia genética foi demonstrada de forma exímia diante do repertório sociocultural produtivo. Mas, no entanto, ficou “deslocado”, uma vez que o parágrafo seguinte se aborda sobre agrotóxicos X polinizadores, ou seja, não há organização dos argumentos que fundamentem a tese, demonstrando falta de progressão da temática proposta. Para o melhor desenvolvimento da dissertação argumentativa, faltou organizar melhor as ideias a fim de que houvesse clareza na seleção dos argumentos, relação entre eles, organização e coesão entre as informações, demonstrando os argumentos e fatos e concluindo-os.	Técnico	1	Deferido – Nota 4,0
2512220	GERARDO LIMA BEZERRA	Faltou entendimento sobre a abordagem proposta no tema, tal como, demonstrar maior conhecimento sobre os agrotóxicos, sobretudo, em relação a agropecuária de modo a correlacionar seu uso e suas consequências para a saúde ambiental do estado do Acre e assim, até articular e relacionar ao cargo pretendido.	Técnico	1	Deferido – Nota 5,0

		Estruturalmente, o 1º parágrafo é composto de uma breve introdução sobre o tema e a tese a ser defendida. Assim sendo, o estado do Acre só foi abordado no 3º parágrafo, demonstrando falta de organização dos argumentos. E por fim, o ultimo paragrafo deve ser conclusivo, corroborando com todo o proposto ao longo da dissertação argumentativa. Mas, no entanto, deixou a desejar com o último período que se contradiz com o próprio último parágrafo. No mais, houve sim, de fato, a aplicação de algumas áreas de conhecimento com o intuito de desenvolver o tema. Porém, faltou uma melhor organização dos argumentos de modo que se correlacionassem demonstrando domínio técnico e propriedade vocabular com clareza.			
2505223	IANNÁ KARINA BIANCARDI DE SOUZA NAUA	Segundo Santos&Dalbert (2014), intemperismo é o conjunto de fenômenos químicos, físicos e biológicos que provocam a alteração das rochas e seus minerais. (SANTOS, Paloma Ribeiro Cuba dos. DALBERT, João Dalton. Analise dos solos: formação, classificação e conservação do meio ambiente. 1ª ed. São Paulo: Érica, 2014. E lixiviação, conforme Lepsch (2011), é a perda de solutos orgânicos ou minerais por meio do processo de percolação da solução do solo. (LEPSCH, Igo F. 19 lições de pedologia. São Paulo: Oficina de textos, 2011). Houve abordagem de termos técnicos, mas que o candidato não sabia com clareza o significado do mesmo. Atribuir que intemperismo	Técnico	1	Deferido – Nota 5,0

		e lixiviação são a mesma coisa é errôneo. Não há seleção e organização dos argumentos consistentes que amparem a tese. Por isso, não há progressão a temática, como por exemplo, no 3º parágrafo, onde há uma contradição entre as linhas 16 e 19. Assim sendo, uma abordagem extremamente técnica consiste, também, em selecionar, organizar, relacionar e abordar de forma progressiva e que haja coesão entre as ideias não fugindo da temática proposta.			
2526042	IGOR SILVA DE FREITAS	A abordagem técnica e coesa trouxe fundamento para a dissertação argumentativa. Porém, ausentou-se de exemplos que poderiam ser abordados para dentro da área de atuação do cargo pretendido que caracterizasse de maneira detalhada e assim, relacionando a temática aos argumentos desenvolvidos no decorrer do texto.	Técnico	1	Deferido – Nota 6,0
2528371	JARDEL CARVALHO DA SILVA	De fato, houve uma argumentação baseada em conhecimentos técnicos e a aplicabilidade de alguns princípios ativos utilizados no manejo de pastagens. Porém, houve pouca explanação quanto a contextualização para a saúde ambiental do estado do Acre.	Técnico	1	Deferido – Nota 7,0
2545896	JOILTON MELO DOS ANJOS	Quanto ao entendimento à proposta temática não houve desenvolvimento, nem atribuições para o desenvolvimento da dissertação argumentativa. A propriedade vocabular atribuída ao longo da dissertação argumentativa fez-se de senso comum. Não havendo domínio predominante de vocabulário técnico.	Técnico	1	Deferido – Nota 5,0

2537419	MARCELO XAVIER FACCHI	Atende à proposta temática. Relaciona o tema à sociedade e ao meio ambiente; NÃO relaciona a especificidade do cargo ao tema; NÃO explora a localização geográfica do Acre; NÃO explora o efeito do uso abusivo dos agrotóxicos; NÃO demonstra conhecimento sobre o comportamento complexo dos agrotóxicos no ambiente; demonstra conhecimento das categorias de agrotóxicos; exemplifica de forma superficial.	Técnico	1	Indeferido
2535068	MARCOS RODRIGO DA SILVA	O edital e a prova pedem o mínimo de 25 e máximo de 30 linhas e o candidato não atendeu ao requisito mínimo para que a mesma fosse corrigida.	Técnico	1	Indeferido
2524651	OSEIAS DIAS DE OLIVEIRA	Atende à proposta temática. Relaciona o tema à sociedade e ao meio ambiente; relaciona a especificidade do cargo ao tema; explora a localização geográfica do Acre; explora o efeito do uso abusivo dos agrotóxicos; não demonstra conhecimento sobre o comportamento complexo dos agrotóxicos no ambiente; demonstra conhecimento das categorias de agrotóxicos; não exemplifica detalhadamente com fatos específicos acerca do tema proposto, apesar de trazer outros exemplos.	Técnico	1	Indeferido
2539322	ROGERIO REZENDE UNTEM	O texto do/a candidato/a não atende ao número de linhas exigidas no edital. Inicia na linha 4 e termina na 27, assim o texto apresenta 24 linhas, com título. De acordo com o edital, item 10.1.1, a	Técnico	1	Indeferido

		Prova Discursiva consistirá na redação de um texto dissertativo, de 25 até 30 linhas, e valerá 20,00 (vinte) pontos.			
2512033	THIAGO DA SILVA ALMEIDA	Atende à proposta temática. Relaciona o tema à sociedade e ao meio ambiente; NÃO relaciona a especificidade do cargo ao tema; explora a localização geográfica do Acre; explora o efeito do uso abusivo dos agrotóxicos; NÃO demonstra conhecimento sobre o comportamento complexo dos agrotóxicos no ambiente; demonstra conhecimento das categorias de agrotóxicos; exemplifica detalhadamente com fatos e argumentos específicos enriquecedores na discussão.	Técnico	1	Deferido - nota 7